Результаты самообследования октябрь 2019г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Кол-вообучающихся | Кол-вовыполнявших | Форма проведения | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| Русский язык  | 2 | 8 | 6 | Диктант | 85,8% | 70,0% | 3,8 |
| Математика | 2 | 8 | 8 | Контрольная работа  | 100% | 62,5% | 3,7 |
| Родной язык | 2 | 8 | 8 | Диктант | 100% | 87,5% | 4,0 |
|  |
| Русский язык  | 3 | 11 | 11 | Диктант | 77,8% | 77,8% | 3,8 |
| Математика | 3 | 11 | 11 | Контрольная работа  | 100% | 72,7% | 3,9 |
| Родной язык | 3 | 11 | 11 | Диктант | 88,9% | 88,9% | 4,0 |
| . |
| Русский язык  | 4 | 8 | 8 | Диктант | 100% | 50,0% | 3,6 |
| Математика | 4 | 8 | 8 | Контрольная работа  | 100% | 75,0% | 4,1 |
| Родной язык | 4 | 8 | 8 | Диктант | 100% | 87,5% | 4,3 |
|  |
| Биология | 5 | 11 | 10 | Тестирование | 100% | 50,0% | 3,6 |
| География | 5 | 11 | 10 | Тестирование | 100% | 80,0% | 4,4 |
| Родной язык | 5 | 11 | 9 | Диктант | 100% | 66,6% | 4,0 |
|  |
| История | 6 | 11 | 11 | Тестирование | 100% | 87,8% | 401 |
| Математика | 6 | 11 | 11 | Контрольная работа  | 100% | 75,0% | 4,1 |
| Родной язык  | 6 | 11 | 11 | Диктант | 100% | 100% | 4,3 |
|  |
| Обществознание | 7 | 8 | 8 | Тестирование | 100% | 100% | 4,7 |
| Математика | 7 | 8 | 8 | Контрольная работа  | 100% | 50,0% | 3,5 |
| Родной язык  | 7 | 8 | 8 | Диктант | 100% | 87,5% | 4,1 |
|  |
| Русский язык  | 8 | 9 |  | В форме ОГЭ | 100% | 50,0% | 3,6 |
| Математика | 8 | 9 | 8 | В форме ОГЭ  | 100% | 37,5% | 3,4 |
| Родной язык  | 8 | 9 | 8 | Диктант | 100% | 75,0% | 4,1 |
| Омарова Ханум отсутствовала на всех работах, ипереведена в следующий класс с академической задолженностью. |
| Русский язык  | 10 | 8 |  | В форме ЕГЭ | 100% | 50,0% | 3,6 |
| Физика | 10 | 8 | 8 | Контрольная работа | 100% | 25,0% | 3,2 |
| Родной язык  | 10 | 8 | 8 | Диктант | 100% | 62,5% | 4,1 |

**Вывод:**

Проведённая комплексная работа в 2-4 классах позволяет сделать выводы об уровне сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на уровне начального общего образования. Обучающиеся продемонстрировали достаточный уровень сформированности УУД. 3 (9%) обучающихся выполнили комплексную работу на низком уровне, у данных обучающихся возникнут проблемы при обучении в следующем классе, которые могут быть устранены в процессе работы до 4 класса. Успеваемость в 2-4 классах, по итогам комплексной работы, составляет 95, 5%, качество – 71,0%, средний балл – 3,9.

2-4 классы русский язык   Целью этой работы являлось выявление уровня подготовки  учащихся начальной школы по русскому языку. Анализ контрольных работы показал, что учащиеся  хорошо овладели базовым уровнем содержания образования по русскому языку и готовы к продолжению обучения в следующем классе.

2 класс математика. Целью этой работы являлось выявление уровня математической подготовки  учащихся начальной школы. Анализ контрольной работы показал, что учащиеся  хорошо овладели базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в следующем классе.

3  класс математика .Целью этой работы являлось выявление и оценка уровня математической грамотности выпускников начальной школы. Работа проводилась в виде тестов. Включенные в нее задания различаются по типам и уровню трудности. Содержание и структура диагностической работы дала возможность в полной мере проверить комплекс умений по предмету. Использовались задания с выбором одного из трех-четырех предложенных, задания с кратким ответом в виде целого числа или слова, решение задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями.

          Анализ контрольной работы показал, что учащиеся овладели базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в среднем звене.

Анализируя табличные данные по русскому языку в 5 – 10 классах, можно сделать вывод, что обучающиеся справились с контрольной работой на достаточном уровне. Большинство обучающихся имеют достаточный опыт использования правил письменной речи, научились использовать способы анализа единиц языка при решении лингвистических и практических задач.

 Анализируя табличные данные, можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности математических знаний. Качество знаний по математике в среднем 48,2% . Средний балл 3,4. Вместе с тем опасение вызывают обучающиеся 8 и 10 классов, в которых низкое качество знаний.

Анализ контрольных работ  учащихся 4-го класса по математике показал, что учащиеся в основном овладели базовым  уровнем содержания образования  по математике и готовы к продолжению обучения в основной школе

Математика в 6-7 классах.  Сравнительный анализ результатов входного, промежуточного и итогового контроля в этих классах показывает  наличие положительной динамики роста математической подготовки.

    Анализ административной контрольной работы показал, что учащиеся .6-го  класса в основном  владеют базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в основной школе.

Это говорит о том, что учителя математики вела коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов и усвоению программного материала и сумела качественно организовать  работу со слабоуспевающими детьми.

**Выводы и предложения.**

1. На заседании ШМО учителей естественно-математического цикла обсудить результаты самообследования.
2. Учителям математики обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов.
3. Учителям-предметникам на каждом уроке усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
4. Учителям предметникам больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися.